

## **Publication Ethics for "Journal of the Japanese Society of Soil Physics"**

" Journal of the Japanese Society of Soil Physics " is a scientific journal published by the Japanese Society of Soil Physics, aiming to achieve the society's objective of "promoting the progress and dissemination of research on soil physics, thereby contributing to the advancement of agricultural technology and environmental science." To ensure that " Journal of the Japanese Society of Soil Physics " continues to make high-standard scientific contributions to soil physics and related academic communities, it is essential that all authors, editors, and reviewers adhere to high ethical standards in fulfilling their respective roles. This ethics policy outlines the actions to be taken by authors, editors, and reviewers, as well as responses to misconduct.

### **Authors' Ethics**

- Authors are responsible for reporting research results accurately and honestly. Fabrication, falsification, and plagiarism of data are strictly prohibited. Authors must maintain high integrity and transparency throughout the research process and accurately convey the results.
- Authors are required to describe the data and research methods in detail and make the data available for other researchers to reproduce the study if necessary. Data transparency is crucial for ensuring the reliability and reproducibility of the research.
- Submitted manuscripts must be entirely original. It is important to publish one's own unique research findings without infringing on the copyrights of other researchers. Proper citation and referencing enhance the credibility of the research.
- Those listed as authors must have made a substantial contribution to the research. It is essential that all co-authors understand the research content and approve of their contribution. Clarification of responsibilities among co-authors is also necessary.
- Authors must disclose any financial, personal, or other conflicts of interest that may affect the research results or interpretation. Disclosure of conflicts of interest enhances the transparency and credibility of the research.

### **Editors' Ethics**

- Editors are responsible for evaluating manuscripts based on their academic merit, regardless of the authors' race, gender, sexual orientation, religion, ethnicity, nationality, or political beliefs. The evaluation of submitted manuscripts requires a fair process that is free from bias and preconception.

- The content of submitted manuscripts must be treated as confidential information and must not be disclosed to third parties without the authors' consent. Confidentiality is essential to protect the intellectual property rights of the authors.
- If editors have any conflicts of interest, they must delegate the manuscript processing to other editors to maintain fairness. Avoiding conflicts of interest increases the reliability of the review process.
- Editors have a responsibility to conduct appropriate investigations and take necessary actions if misconduct is suspected. Identifying and addressing misconduct is crucial for maintaining the credibility of the Japanese Society of Soil Physics.

### **Reviewers' Ethics**

- Reviewers must treat the manuscripts under review as confidential information and must not share them with others. Reviewers are responsible for evaluating the manuscripts without disclosing their contents to third parties.
- Reviewers are expected to evaluate manuscripts fairly and objectively, eliminating personal biases. Constructive criticism and providing specific and clear feedback to help authors improve their manuscripts are required.
- Reviews must be completed within the specified timeframe. If delays are expected, reviewers must promptly notify the editors and request appropriate measures.
- If reviewers have any conflicts of interest, they must promptly notify the editors.

### **Response to Misconduct**

- If misconduct is suspected, the editorial board will promptly conduct an investigation. The investigation will be fair and thorough, and the opinions of the parties involved will be heard.
- If misconduct is confirmed as a result of the investigation, appropriate actions such as retraction, correction of the manuscript, and sanctions against the authors will be taken. This ensures the reliability and fairness of "Journal of the Japanese Society of Soil Physics."
- The results of the investigation and the actions taken will be appropriately communicated to the parties involved and disclosed if necessary. Maintaining transparency is essential to preserve the trust of the members of the Japanese Society of Soil Physics.

## 土壌の物理性の出版倫理規定

「土壌の物理性」は土壌物理学会が発行する学術雑誌であり、学会の目的である「土壌物理に関する研究の進歩と普及を図り、農業技術および環境科学の発展に貢献する」を達成するための手段の一つとして、土壌物理学に関する最新の研究成果を掲載しています。「土壌の物理性」が土壌物理学および周辺学術分野のコミュニティに、高い水準で学術的な貢献を続けるためには、著者、編集者および読者の全員が、高い倫理基準に従ってそれぞれの役目を果たすことが不可欠です。この倫理規定は、著者、編集者および読者それぞれがとるべき行動ならびに不正行為への対応を示したものです。

### 著者の倫理

- ・著者は、研究成果を正確かつ誠実に報告する責務があります。データの捏造、改ざん、盗用は一切許されません。研究の全過程において、高い誠実性と透明性を維持し、結果を正確に伝えることが求められます。
- ・著者は、使用したデータおよび研究手法について詳細に説明し、必要に応じて他の研究者が再現可能なようにデータを公開することが求められます。データの透明性は、研究の信頼性と再現性を確保するために不可欠です。
- ・投稿された論文は完全にオリジナルでなければなりません。他の研究者の著作権を侵害することなく、自らの独自の研究成果を発表することが重要です。引用や参考文献の適切な記載は、研究の信頼性を高めます。
- ・著者として名前を挙げる者は、研究に実質的な貢献をしていることが求められます。共著者全員が研究内容を理解し、その貢献を承認していることが不可欠です。また、共著者間での責任の明確化も必要です。
- ・研究の結果や解釈に影響を及ぼす可能性のある経済的、個人的、またはその他の利益相反を開示することが求められます。利益相反の開示は、研究の透明性と信頼性を高めます。

### 編集者の倫理

- ・編集者は、著者の人種、性別、性的指向、宗教、民族、国籍、政治信条などに関わらず、論文の学術的価値に基づいて評価する責務があります。投稿された原稿の採否の判断には、偏見や先入観を排除した、公正なプロセスが求められます。

- ・投稿された論文の内容は機密情報として扱い、著者の同意なしに第三者に開示してはいけません。機密保持は、著者の知的財産権を保護するために不可欠です。

- ・編集者は、利益相反がある場合、その論文の処理を他の編集者に任せるなどして、公正性を維持します。利益相反を回避することは、閲読プロセスの信頼性を高めます。

- ・編集者は、不正行為が疑われる場合には適切な調査を行い、必要に応じて適切な措置を取る責務があります。不正行為の発見と対応は、土壌物理学会の信頼性を守るために重要です。

## 閲読者の倫理

- ・閲読対象の論文は機密情報として扱い、他者と共有しないことが求められます。閲読者は、論文の内容を第三者に漏らすことなく、責任を持って評価を行います。

- ・閲読者は、公正かつ客観的に論文を評価し、個人的な偏見を排除することが求められます。建設的な批評を行い、著者が論文を改善するのに役立つための具体的かつ明確なフィードバックを提供する必要があります。

- ・閲読は指定された期限内に完了することが求められます。遅延が予想される場合は、速やかに編集者に通知し、適切な対応を依頼します。

- ・閲読者は、利益相反がある場合、速やかに編集者に通知します。

## 不正行為の対応

- ・不正行為が疑われる場合、編集委員会は速やかに調査を実施します。調査は公正かつ徹底的に行われ、関係者の意見を聴取します。

- ・調査の結果、不正行為が確認された場合、論文の撤回、訂正、著者への制裁などの適切な措置を取ります。これにより、「土壌の物理性」の信頼性と公正性を維持します。

- ・調査結果および取られた措置については、関係者に対して適切に通知し、必要に応じて公開します。透明性の維持は、土壌物理学会員の信頼を保つために不可欠です。