

「土壌の物理性」投稿案内

1. 投稿原稿に対する基本方針

編集委員会は常に会員からの自主投稿を歓迎すると共に、投稿された原稿をなるべく早く、できるだけ掲載する方向で処理したいと考えています。ただし、「土壌の物理性」に掲載する原稿は読者にとって有益かつ完成したものであることが必要です。編集委員会は、投稿原稿が「土壌の物理性」に掲載するのにふさわしい内容を持つ原稿であるかどうかを基準として、掲載の可否を判断します。なお、他誌との二重投稿は認められません。

2. 投稿原稿に求められるもの

投稿に当たっては、「投稿案内」と共に「投稿規定」「原稿執筆要領」をよく読んでそれに従うと共に、閲読者が多忙な中で時間を割くことをよく理解して最大限に努力して完成した原稿としてから投稿して下さい。投稿原稿に求められるものは下の通りです。

(1) 内容について

- 1) オリジナリティがあること(論文, 研究ノートの場合).
- 2) 本誌の読者にとって有益であること.
- 3) 導入, 研究手法から結論に至る過程に論理性があること.

(2) 表現について

- 1) 原稿全体の構成が整っていること.
- 2) 表題が適切であること.
- 3) 文章表現が適切であること.
- 4) 英文アブストラクトや和文要旨が適切であること.
- 5) SI 単位や記号の使い方が適切であること.
- 6) キーワードが適切であること.
- 7) 英語の表現が適切であること.

3. 投稿原稿の受付

編集委員会は投稿原稿が体裁上最小限必要とする条件を満たしていることを確認した後、原稿を受け付けます。条件を満たしていない場合には、著者への問い合わせ、もしくは原稿を受け付けずそのまま返稿する場合があります。

4. 閲読の目的と姿勢

編集委員会は受け付けた投稿原稿が「土壌の物理性」へ掲載するのにふさわしいかどうかを判定する資料を得るために閲読を行います。編集委員会は適任の閲読者を選定し、閲読を

依頼します。

編集委員会は読者に対して特に次の点について注意をお願いしています。

- 1) 原稿の内容に対する責任は著者にあること。また、原稿の価値は読者が判断するものであること。
- 2) 読者は内容の批判や討議を行うものではないこと。従って、見解の相違は掲載不適の理由にならないこと。
- 3) 読者は投稿者に対して研究指導する立場にないこと。従って、新たな実験や計算の追加要求などは極力避けること。
- 4) 読者依頼期限を厳守すること。

読者から出された問題点について、編集委員会は原稿が投稿原稿に求められるものを満たすために必要に応じて著者に修正を求めます。ただし、これは著者に対する指導や助言ではありません。原稿の内容に対する責任はあくまで著者にあります。

5. 読者の手順と投稿原稿の採否

- (1) 編集委員会は論文、研究ノートについては2人、その他の区分の投稿原稿については1人の適任者へ読者を依頼します。
- (2) 読者は「2」の投稿原稿に求められる各項目について投稿原稿を評価し、読者結果を全体意見および個別指摘事項と共に編集委員会へ報告します。
- (3) 編集委員会は読者結果を審議し、投稿原稿の採否を決定します。この際、論文・研究ノートについては原則として下のように取り扱います。
 - 1) 読者2名とも総合判定がA(このまま掲載可)の場合には、読者結果を受け取った日付で原稿を受理(掲載決定)します。
 - 2) 1名の総合判定はA、もう1名はB(指摘の点が修正されれば掲載可)の場合、または2名ともBの場合には、指摘事項について著者に比較的小さな修正を求めます。修正原稿が提出され、編集委員会が修正内容を確認した時点で受理します。
 - 3) 1名の総合判定はB、もう1名はC(指摘の点が修正された後、再読する必要あり)の場合、または2名ともCの場合には、指摘事項について著者にやや大きな修正を求めます。提出された修正原稿は再び読者を行います。
 - 4) 1名の総合判定がD(掲載不適)の場合には、第3の読者に判定を依頼することを含め、編集委員会が対応を判断します。
 - 5) 2名の総合判定ともDの場合には、その理由を付けて著者へ返稿します。
 - 6) 読者は2回までとし、再読においてもCまたはDの判定がある場合には、編集委員

会が対応を判断します。

(4) 閲読結果の総合判定を D とする理由は次のようなものです。

- 1) 既発表とみなされるもの。
- 2) 重要な部分に根本的な誤りがあるもの。
- 3) 事実に基づいた内容ではなく、単なる主観が述べられているに過ぎないもの(論文, 研究ノートの場合)。
- 4) 通説が述べられているだけで, 新しい知見が全くないもの(論文, 研究ノートの場合)。
- 5) 修正を要する根本的な指摘事項を多く含んでいるもの。
- 6) 連載形式で構成されており, 1 編ごとに独立したものと認めがたいもの。
- 7) 全体構成や文章が粗雑で, 内容の判定ができないもの。
- 8) 内容が本誌の趣旨に合わないもの。
- 9) その他, 本誌に掲載する原稿としてふさわしくないもの。

6. その他

- 1) 共著者は全員が原稿に責任を負って下さい。共著者がいるにもかかわらず, その共著者が原稿を読んでないと判断されるような基本的なミスがある場合には, 閲読を中止して返稿することがあります。
- 2) 修正原稿を返送する場合には, 修正結果がすぐに分かるような回答書(指摘事項に対応した修正箇所・内容一覧)を作成し, 添付して下さい。
- 3) 原稿は一度印刷公表されると永く評価と批判の対象になります。閲読意見に対しては極力冷静かつ慎重に対処して下さい。誤解があった場合には, その誤解を解くだけでなく, 誤解を受けないような書き方に改める努力が求められます。
- 4) 「掲載不適」で返稿された原稿を再投稿する場合は新規投稿扱いとなります。「掲載不適」とした理由を十分に確認・検討の上, 再投稿して下さい。

(2004. 6.29 改正)